

## **Aanleiding**

- Zowel vanuit bestuur als leden tijdens diverse AAV's hebben hierom gevraagd.

## **Doel van de evaluatie**

- Nog grotere bestuurlijke impact in Amersfoort
  - (nog) betere verkiezingsuitslag
  - Goede mensen in de fractie en eventuele volgende college
- Versterken van de vereniging
  - Door mensen enthousiast en betrokken te maken en te houden.
  - Nieuwe leden actief te krijgen.

## **Resultaat**

1. Verbeterpunten voor het verkiezingsproces:
  - a. Verkiezingscommissie
  - b. Lijstadviescommissie incl. lijsttrekkersverkiezing
  - c. Programmacommissie
  - d. Campagnecommissie
  - e. Wethouder adviescommissie
2. Verbeterpunten voor de campagne
3. Verbeterpunten voor opstellen verkiezingsprogramma
4. Beslispunten voor de AAV te benoemen.

### **1a Verkiezingscommissie (VC)**

- Er was een goede beschrijving van het proces aanwezig. Hiervan is een update gedaan. Aanbevolen wordt om deze te gebruiken voor GR2022.
- Er waren heldere afspraken inzake diverse onderwerpen, zoals persoonlijke campagnes, maar de VC geeft geen middelen om dit te handhaven. Dit dient bij het bestuur te liggen, conform het HR.
- Er was geen maximum gesteld aan het aantal kandidaten. Dit leidt ertoe dat in principe iedereen die zich aanmeldt een plek op de lijst krijgt. Dit wordt als onwenselijk gezien. Aangeraden wordt het aantal kandidaten op de lijst te maximeren. Conform art 6.12 van het HR dient het aantal kandidaten door de AAV te worden vastgesteld.
- Geef elke commissie doelen mee en een duidelijk mandaat, voor zover niet aanwezig, zodat er ook een goede evaluatie mogelijk is.
- Om ruimte te kunnen maken voor nieuw bloed zou overwogen kunnen worden om een maximum termijn in te stellen, dan wel dit als criterium mee te geven aan de LAC.

### **1b Lijstadviescommissie incl. lijsttrekkersverkiezing (LAC)**

- Het wordt aangeraden om een proces in te richten voor het inlichten van kandidaten over hun plek op de lijst, met tussen inlichten en officiële bekendmaking een stilteperiode waarin mensen zich nog kunnen terugtrekken en duidelijke consequenties als de stilteperiode doorbroken wordt. Aanbeveling is om het inlichten in het weekend te doen.
- Het werken met twee type interviews heeft goed gewerkt (meer politieke vermogen en meer de mens centraal). Er is een mooie en gevarieerde lijst uitgekomen

- Om de lijsttrekker te ontlasten wordt voorgesteld om de lijsttrekker geen onderdeel uit te laten maken van de LAC. Wel kan hij aan de LAC, van tevoren, aangeven wat hij zoekt in zijn team. En onder de voorwaarde dat er wel iemand in de commissie zit die de gemeentelijke politiek kent.
- Om iedereen de kans te geven om te stemmen voor de lijsttrekker wordt aanbevolen om een E-voting te houden.
- Momenteel kan je via E-voting het gehele advies van de LAC overnemen en dan (strategisch) schuiven. Er zijn andere manieren mogelijk. Voorstel is om dit te bespreken op de AAV.

### **1c Programmacommissie (PC)**

- Kandidaten worden bij aanmelding gevraagd zich te conformeren aan het verkiezingsprogramma, terwijl die nog niet klaar is. Het is onduidelijk of dit een issue is bij kandidaten.
- Er zijn amendementen aangenomen en niet overgenomen in de definitieve versie. Aanbevolen wordt om de amendementen nog eens goed door te nemen en te controleren of dit goed is verwerkt. Bij twijfel neem contact op met de indiener.
- Voor de leesbaarheid en consistentie wordt aanbevolen om te investeren in een professionele eindredacteur.
- Er zat iemand uit de fractie bij, zodat er toegang was tot veel benodigde documenten. Het is aan te bevelen dit weer te doen.

### **1d Campagnecommissie**

- Persoonlijke campagne is toegestaan onder de voorwaarde dat de CC de kwaliteit mag beoordelen (gebruik van goede foto, geen tegenstrijdigheden in de tekst met verkiezingsprogramma) en niet negatief ten opzichte van andere kandidaten gevoerd wordt. Het bestuur stelt nadere richtlijnen op en is belast met handhaving.

### **1e Wethouder adviescommissie (WAC)**

- De WAC had geen duidelijke deadline. Het wordt aanbevolen dat kandidaten uiterlijk 3 weken na de verkiezingen (uiteraard vertrouwelijk) bekend zijn.
- De WAC zou meerdere kandidaten moeten kunnen voorstellen die samen een groot deel van de portefeuilles dekken, met per kandidaat een portefeuilleprofiel. Hierdoor kan de fractie voor elke onderhandelde portefeuillevverdeling een goede keuze maken.
- Er zijn discussies geweest of het wenselijk was dat wethouders uit Amersfoort komen of hoe dat gewogen moest worden. Het voorstel is om een bewoording voor de profielschets in de AAV te brengen. Daarbij hoort ook de discussie of ze lid van D66 moeten zijn.

## **2. Verbeterpunten voor de campagne**

- Pop-up was vooral voor de leden erg mooi.
- Inzetten op zichtbaarheid en benaderbaar voor gesprek.
- Geen folders meer uitdelen in de winkelstraat, wel canvassen langs de huizen.
- Verkiezingsmagazine heeft goed gewerkt.
- Veel eerder beginnen met de online campagne (al in 2020).

## **3. Verbeterpunten voor opstellen verkiezingsprogramma**

- Er moet tijdig een goede strategie komen hoe het Kiescompas strategisch in te zetten.

## **4. Beslispunten voor de volgende AAV:**

- a) Mandaat voor het bestuur om nadere afspraken op te stellen, inc sancties indien afspraken niet worden nagekomen. Beslispunt: akkoord/ niet akkoord

- b) Maximeren van het aantal kandidaten op de lijst. Definitieve aantal wordt vastgesteld bij deelnamebesluit, waarbij advies wordt ingewonnen bij Landelijk Bureau. Beslispunt: principebesluit voor maximeren ja/nee
- c) Om ruimte te kunnen maken voor nieuw bloed kan een maximum termijn ingesteld worden. Beslispunt: Het bestuur stelt een voorstel op met varianten.
- d) Om iedereen de kans te geven om te stemmen voor de lijsttrekker wordt aanbevolen om een E-voting te houden. Beslispunt: akkoord/ niet akkoord
- e) Momenteel kan je via E-voting het gehele advies van de LAC overnemen en dan (strategisch) schuiven. Er zijn andere manieren mogelijk. Beslispunt: Het bestuur stelt een voorstel op met varianten.
- f) Beslispunt: een bewoording betreffende de woonplaats van de wethouder voor de profielschets in de AAV te brengen. Hierbij betrekken de discussie of ze lid van D66 moeten zijn. Bestuur zorgt voor tekstvarianten.
- g) Andere verbeterpunten komen terug bij voorstel bestuur aanpak en bemensing GR 2022.